

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-15 - Microbiologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-15/A - Microbiologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5640)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-15 - Microbiologia, settore scientifico-disciplinare BIOS-15/A - Microbiologia presso il Dipartimento di BIOSCIENZE, composta dai:

Prof. Loredana Baccigalupi dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Raffaele De Francesco dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Luigi Vezzulli dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 28 marzo 2025 alle ore 09:30 in modalità telematica mediante la piattaforma MS TEAMS.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 21 marzo 2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 14 marzo 2025 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BERTONI Giovanni

BRIANI Federica

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato BERTONI Giovanni ed altri coautori la Commissione rileva che:

- Nelle pubblicazioni presentate, i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Similmente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata BRIANI Federica ed altri coautori la Commissione rileva che:

- Nelle pubblicazioni presentate, i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione, pur avendo apprezzato l'intensa attività didattica e di ricerca di entrambi i candidati, provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata BRIANI Federica quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

La candidata presenta titoli, pubblicazioni e un curriculum accademico dal quale si evince in modo chiaro una maturità scientifica adeguata a quanto richiesto ad un professore di prima fascia. In particolare, la candidata ha un eccellente profilo scientifico e ha regolarmente svolto le attività di ricerca e didattica con intensità, profitto e continuità nel tempo. Si apprezzano l'intensità e l'alto livello della produzione scientifica e la notevole capacità di attrarre finanziamenti competitivi. La candidata inoltre evidenzia una rilevante attività didattica per volume, intensità e continuità. La candidata ha inoltre ricoperto diversi ruoli istituzionali e gestionali a livello di dipartimento e di ateneo e presenta diverse attività rilevanti per la terza missione universitaria. Pertanto, la Commissione la ritiene pienamente

meritevole della posizione di Professore di Prima Fascia in Microbiologia (Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-15, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-15/A – Microbiologia).

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 17:00 del giorno 28 marzo 2025.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

LA COMMISSIONE:

Prof. DE FRANCESCO Raffaele, Presidente

Prof. VEZZULLI Luigi, Segretario

Prof.ssa BACCIGALUPI Loredana

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-15 – Microbiologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-15/A - Microbiologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5640)

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Scheda Ripartizione punteggi)**

CANDIDATO BERTONI Giovanni

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) ATTIVITA' DIDATTICA (punteggio massimo attribuibile 24)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> • Volume: titolare di 34 insegnamenti di livello universitario di didattica frontale; 29 incarichi di attività didattica integrativa o modulo didattico • Intensità, individuato sulla base di carico didattico annuo: <ul style="list-style-type: none"> – ottima • Continuità, individuato sulla base degli anni di insegnamento consecutivi <ul style="list-style-type: none"> – ottima 	24
2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (punteggio massimo attribuibile 6)	6
- attività di relatore/correlatore di: <ul style="list-style-type: none"> - n. 56 elaborati di laurea e tesi di laurea magistrale - n. 18 tesi di dottorato e tesi di specializzazione 	
- attività di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> - n. 3 studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e a ciclo unico - n. 3 studenti di dottorato (advisor nella commissione tesi) 	
- seminari a invito: <ul style="list-style-type: none"> - n. 1 seminario presso atenei italiani - n. 2 seminari presso atenei internazionali 	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) autonomia scientifica dei candidati, come si evince in modo chiaro dal curriculum scientifico del candidato - piena autonomia scientifica	3
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto. - n. 3 progetti internazionali - n. 12 progetti nazionali - n. 6 progetti regionali e locali	4
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio. - partecipazione a n. 3 progetti internazionali - partecipazione a >10 progetti nazionali e locali - membro di n. 3 comitati editoriali	2
C) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	---
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	---
F) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale - n.2 congressi di interesse internazionale - n. 1 workshop	1,5
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali - n. 3 valutazioni di finanziamenti alla ricerca e fellowship - n. 3 commissioni giudicatrici per la copertura di posizioni di ricercatore universitario *Nota: -Le attività riconducibili alla gestione ordinaria della funzione docente – quali per esempio la partecipazione a commissioni per esami di ammissione, esami finali, esami di Stato, valutazione di domande per attività extracurricolari o per l'iscrizione ad albi dipartimentali – vengono considerate parte integrante dei compiti istituzionali della docenza e, pertanto, non rilevanti ai fini della valutazione delle attività di valutazione nell'ambito di procedure di	1

selezione competitive nazionali e internazionali.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11,5

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40) A - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica B - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica C - congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo D - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione					
Pubblicazione n. 1 – Articolo in Rivista Internazionale <i>Active recruitment of σ54-RNA polymerase to the Pu promoter of Pseudomonas putida: role of IHF and αCTD</i>	0,5	0,6	0,4	0,5	2
Pubblicazione n.2 - Articolo in Rivista Internazionale <i>Recruitment of RNA polymerase is a rate- limiting step for the activation of the σ54 promoter Pu of Pseudomonas putida</i>	0,5	0,3	0,4	0,5	1,7
Pubblicazione n. 3 - Articolo in Rivista Internazionale <i>Recruitment of σ54-RNA polymerase to the Pu promoter of Pseudomonas putida through IHF-mediated positioning switch of αCTD on an UP-like element</i>	0,5	0,3	0,4	0,5	1,7
Pubblicazione n. 4 - Articolo in Rivista Internazionale <i>Novel physiological modulation of the Pu promoter of TOL plasmid: negative regulatory role of the TurA protein of Pseudomonas putida in the response to sub-optimal growth temperatures</i>	0,5	0,3	0,4	0,5	1,7
Pubblicazione n.5 - Articolo in Rivista Internazionale <i>Transcriptional wiring of the TOL plasmid regulatory network to its host involves the submission of the sigma-promoter Pu to the response regulator PprA</i>	0,5	0,3	0,4	0,5	1,7
Pubblicazione n.6 - Articolo in Rivista Internazionale <i>Identification of genes regulated by the MvaT-like paralogs TurA and TurB of Pseudomonas putida</i>	0,5	0,3	0,4	0,5	1,7

KT2440					
Pubblicazione n.7 - Articolo in Rivista Internazionale <i>Comparative profiling of Pseudomonas aeruginosa strains reveals differential expression of novel unique and conserved small RNAs</i>	0,5	0,1	0,4	0,5	1,5
Pubblicazione n.8 - Articolo in Rivista Internazionale <i>TgpA, a protein with a eukaryotic-like transglutaminase domain, plays a critical role in the viability of Pseudomonas aeruginosa</i>	0,5	0,1	0,4	0,5	1,5
Pubblicazione n.9 - Articolo in Rivista Internazionale <i>Analysis of Pseudomonas aeruginosa cell envelope proteome by capture of surface-exposed proteins on activated magnetic nanoparticles.</i>	0,5	0,1	0,4	0,5	1,5
Pubblicazione n.10 - Articolo in Rivista Internazionale <i>A shotgun antisense approach to the identification of novel essential genes in Pseudomonas aeruginosa</i>	0,5	0,05	0,4	0,5	1,45
Pubblicazione n.11 - Articolo in Rivista Internazionale <i>Post-transcriptional regulation of the virulence-associated enzyme AlgC by the sigma22-dependent small RNA ErsA of Pseudomonas aeruginosa</i>	0,5	0,3	0,4	0,5	1,7
Pubblicazione n.12 - Articolo in Rivista Internazionale <i>Crystal structure of YeaZ from Pseudomonas aeruginosa.</i>	0,5	0,05	0,4	0,5	1,45
Pubblicazione n.13 - Articolo in Rivista Internazionale <i>The small RNA ReaL: a novel regulatory element embedded in the Pseudomonas aeruginosa quorum sensing networks</i>	0,5	0,1	0,4	0,5	1,5
Pubblicazione n.14 - Articolo in Rivista Internazionale <i>The PAPI-1 pathogenicity island-encoded small RNA PesA influences Pseudomonas aeruginosa virulence and modulates pyocin S3 production</i>	0,5	0,05	0,4	0,5	1,45
Pubblicazione n.15 - Articolo in Rivista Internazionale <i>The small RNA ErsA of Pseudomonas aeruginosa contributes to biofilm development and motility through post-transcriptional modulation of AmrZ</i>	0,5	0,1	0,4	0,5	1,5
Pubblicazione n.16 - Articolo in Rivista Internazionale <i>Structural and functional characterization of TgpA, a critical protein for the viability of Pseudomonas</i>	0,5	0,1	0,4	0,5	1,5

<i>aeruginosa</i>					
Pubblicazione n.17 - Articolo in Rivista Internazionale <i>The small RNA ErsA plays a role in the regulatory network of Pseudomonas aeruginosa pathogenicity in airway infections</i>	0,5	0,1	0,4	0,5	1,5
Pubblicazione n.18 - Articolo in Rivista Internazionale <i>The small RNA ErsA impacts the anaerobic metabolism of Pseudomonas aeruginosa through post-transcriptional modulation of the master regulator Anr</i>	0,5	0,3	0,4	0,5	1,7
Pubblicazione n.19 - Articolo in Rivista Internazionale <i>Multifaceted interplay between Hfq and the small RNA GssA in Pseudomonas aeruginosa</i>	0,5	0,3	0,4	0,5	1,7
Pubblicazione n.20 - Articolo in Rivista Internazionale <i>Impairing protein-protein interactions in an essential tRNA modification complex: an innovative antimicrobial strategy against Pseudomonas aeruginosa</i>	0,5	0,05	0,4	0,5	1,45
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	31,9				

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> CONSISTENZA COMPLESSIVA: n. 45 pubblicazioni su riviste scientifiche; 1085 citazioni complessive; H-index: 19 	1,9
<ul style="list-style-type: none"> INTENSITA': rapporto tra il numero totale delle pubblicazioni del candidato e l'età accademica, intesa come periodo (in anni interi) intercorso dall'anno della prima pubblicazione alla data di scadenza del bando, $45/34=1,32$ 	0,3
<ul style="list-style-type: none"> CONTINUITA': presenza di discontinuità superiori a un anno nelle pubblicazioni 	0,1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2,3

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE
(punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))**

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
<p>incarichi di gestione e impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei*</p> <ul style="list-style-type: none"> - n. 1 Membro Giunta di Dipartimento (1 punto) - n. 1 Membro Commissione Socrates Erasmus (1 punto) - n. 1 Membro Comitato scientifico organizzatore di convegno internazionale (0,5 punti) - n. 1 Membro per le Scienze Biologiche della Commissione di Garanzia di Ateneo per l'attribuzione degli assegni di ricerca (1 punto) <p>*Note:</p> <p>-Le attività riconducibili alla gestione ordinaria della funzione docente – quali per esempio la partecipazione a commissioni per esami di ammissione, esami finali, esami di Stato, valutazione di domande per attività extracurricolari o per l'iscrizione ad albi dipartimentali – vengono considerate parte integrante dei compiti istituzionali della docenza e, pertanto, non rilevanti ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative, di servizio o di terza missione.</p> <p>-Le attività di partecipazione a commissioni giudicatrici per valutazioni comparative di progetti di ricerca, per la copertura di posti di professore o ricercatore universitario, o per assegni di ricerca sono state considerate nella sezione "Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali", nell'ambito dell'Attività di Ricerca.</p>	3,5

2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	0
- attività di gestione della proprietà industriale
- imprese spin-off
- attività conto terzi
- <i>public engagement</i>
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,5

PUNTEGGIO TOTALE	79,2 PUNTI
-------------------------	-------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C).

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	Il candidato evidenzia una rilevante attività didattica per volume, intensità e continuità nell'arco di oltre vent'anni.
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Il candidato presenta un profilo di intensa, consistente e perlopiù continua produzione scientifica di buona collocazione editoriale. Ha inoltre coordinato diversi progetti di ricerca dimostrando una notevole capacità di attrarre finanziamenti competitivi.
c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	L'attività gestionale, organizzativa e di servizio del candidato è buona, soprattutto per quel che riguarda il coordinamento della didattica e la gestione negli organi dipartimentali. Non sono documentate attività di terza missione.

D) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

3) ATTIVITA' DIDATTICA (massimo punti 24)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> • Volume: n. 33 insegnamenti di livello universitario di cui si possa dimostrare la titolarità; n. 30 incarichi di attività didattica integrativa o moduli didattici • Intensità, individuato sulla base di carico didattico annuo: <ul style="list-style-type: none"> – ottima • Continuità, individuato sulla base degli anni di insegnamento consecutivi <ul style="list-style-type: none"> – ottima 	24
4) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (massimo punti 6)	6,0
- attività di relatore/correlatore di: <ul style="list-style-type: none"> - n. 40 elaborati di laurea e tesi di laurea magistrale - n. 4 tesi di dottorato e tesi di specializzazione - attività di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> - n. 3 studenti di dottorato (advisor nella commissione tesi) 	
- seminari a invito: <ul style="list-style-type: none"> - 1 presso atenei italiani - 4 presso atenei internazionali 	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30,0

E) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) autonomia scientifica dei candidati, come si evince in modo chiaro dal curriculum scientifico del candidato <ul style="list-style-type: none"> – piena autonomia scientifica 	3
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto. <ul style="list-style-type: none"> - n. 5 progetti nazionali - n. 10 progetti regionali e locali 	4
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali	2

e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio. <ul style="list-style-type: none"> - partecipazione a n. 1 progetti internazionali - partecipazione a >10 progetti nazionali e locali - n. 1 comitati editoriali 	
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> - n. 1 premi internazionali - n.1 premi nazionali 	0,9
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale <ul style="list-style-type: none"> - n.5 congressi di interesse internazionale 	2,5
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali* <ul style="list-style-type: none"> - n. 1 valutazioni di finanziamenti alla ricerca - n. 2 commissioni giudicatrici per la copertura di posizioni di ricercatore universitario - n. 2 commissioni giudicatrici per assegnamento borse di studio o premi - n. 4 commissioni giudicatrici per la copertura di posizioni di professore di II fascia <p>*Nota:</p> <p>-Le attività riconducibili alla gestione ordinaria della funzione docente – quali per esempio la partecipazione a commissioni per esami di ammissione, esami finali, esami di Stato, valutazione di domande per attività extracurricolari o per l'iscrizione ad albi dipartimentali – vengono considerate parte integrante dei compiti istituzionali della docenza e, pertanto, non rilevanti ai fini della valutazione delle attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.</p>	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13,4

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40) A - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica B - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica C - congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo D - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione					
Pubblicazione n. 1 – Articolo in Rivista Internazionale <i>Antisense RNA-dependent transcription termination sites that modulate lysogenic development of satellite phage P4</i>	0,5	0,3	0,4	0,5	1,7
Pubblicazione n. 2 – Articolo in Rivista Internazionale <i>RNase E and polyadenylpolymerase I are involved in maturation of CI RNA, the P4 phage immunity factor</i>	0,5	0,3	0,4	0,5	1,7
Pubblicazione n. 3 – Articolo in Rivista Internazionale <i>Genetic Analysis of Polynucleotide Phosphorylase Structure and Functions</i>	0,5	0,05	0,4	0,5	1,45
Pubblicazione n. 4 – Articolo in Rivista Internazionale <i>Polynucleotide phosphorylase hinders mRNA degradation upon translational stress induced by ribosomal protein S1 in Escherichia coli</i>	0,5	0,3	0,4	0,5	1,7
Pubblicazione n. 5 – Articolo in Rivista Internazionale <i>S1 ribosomal protein and the interplay between translation and mRNA decay</i>	0,5	0,6	0,4	0,5	2
Pubblicazione n. 6 – Articolo in Rivista Internazionale <i>Comparative Profiling of Pseudomonas aeruginosa Strains Reveals Differential Expression of Novel Unique and Conserved Small RNAs</i>	0,5	0,1	0,4	0,5	1,5
Pubblicazione n. 7 – Articolo in Rivista Internazionale <i>The RNA processing enzyme polynucleotide phosphorylase negatively controls biofilm formation by repressing poly-N-acetylglucosamine (PNAG) production in Escherichia coli C</i>	0,5	0,1	0,4	0,5	1,5

Pubblicazione n. 8 – Articolo in Rivista Internazionale <i>Tet-Trap, a genetic approach to the identification of bacterial RNA thermometers: application to Pseudomonas aeruginosa</i>	0,5	0,1	0,4	0,5	1,5
Pubblicazione n. 9 – Articolo in Rivista Internazionale <i>A Whole-Cell Assay for Specific Inhibitors of Translation Initiation in Bacteria</i>	0,5	0,05	0,4	0,5	1,45
Pubblicazione n. 10 – Articolo in Rivista Internazionale <i>RNase III-independent autogenous regulation of Escherichia coli polynucleotide phosphorylase via translational repression</i>	0,5	0,1	0,4	0,5	1,5
Pubblicazione n. 11 – Articolo in Rivista Internazionale <i>Pseudomonas aeruginosa mutants defective in glucose uptake have pleiotropic phenotype and altered virulence in non mammal infection models</i>	0,5	0,1	0,4	0,5	1,5
Pubblicazione n. 12 – Articolo in Rivista Internazionale <i>Temperature-dependent regulation of the Escherichia coli lpxT gene</i>	0,5	0,1	0,4	0,5	1,5
Pubblicazione n. 13 – Articolo in Rivista Internazionale <i>Overexpression of lpxT Gene in Escherichia coli Inhibits Cell Division and Causes Envelope Defects without Changing the Overall Phosphorylation Level of Lipid A</i>	0,5	0,1	0,4	0,5	1,5
Pubblicazione n. 14 – Articolo in Rivista Internazionale <i>Sanguinarine inhibits the 2-ketogluconate pathway of glucose utilization in Pseudomonas aeruginosa</i>	0,5	0,3	0,4	0,5	1,7
Pubblicazione n. 15 – Articolo in Rivista Internazionale <i>Different csrA Expression Levels in C versus K-12 E. coli Strains Affect Biofilm Formation and Impact the Regulatory Mechanism Presided by the CsrB and CsrC Small RNAs</i>	0,5	0,1	0,4	0,5	1,5
Pubblicazione n. 16 – Articolo in Rivista Internazionale <i>Terminase Subunits from the Pseudomonas-Phage E217</i>	0,5	0,3	0,4	0,5	1,7
Pubblicazione n. 17 – Articolo in Rivista Internazionale <i>High resolution cryo-EM structure of the Pseudomonas bacteriophage E217</i>	0,5	0,6	0,4	0,5	2
Pubblicazione n. 18 – Articolo in Rivista Internazionale	0,5	0,1	0,4	0,5	1,5

Internazionale <i>Human PNPase causes RNA stabilization and accumulation of R-loops in the Escherichia coli model system</i>					
Pubblicazione n. 19 – Articolo in Rivista Internazionale <i>Identification and impact on Pseudomonas aeruginosa virulence of mutations conferring resistance to a phage cocktail for phage therapy</i>	0,5	0,1	0,4	0,5	1,5
Pubblicazione n. 20 – Articolo in Rivista Internazionale <i>Integrative structural analysis of Pseudomonas phage DEV reveals a genome ejection motor</i>	0,5	0,6	0,4	0,5	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	32,4				

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> CONSISTENZA COMPLESSIVA: n. 49 pubblicazioni su riviste scientifiche; 1432 citazioni complessive; H-index: 22 	3,4
<ul style="list-style-type: none"> INTENSITA': rapporto tra il numero totale delle pubblicazioni del candidato e l'età accademica, intesa come periodo (in anni interi) intercorso dall'anno della prima pubblicazione alla data di scadenza del bando, $49/29=1,69$ 	0,3
<ul style="list-style-type: none"> CONTINUITA': presenza di discontinuità superiori a un anno nelle pubblicazioni 	0,1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,8

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE
(punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))**

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
<p>incarichi di gestione e impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei*</p> <ul style="list-style-type: none"> - n. 2 membro eletto comitato direttivo di Società Scientifica, 1 punto - n. 2 membro Senato Accademico, 2 punti - n. 2 membro Giunta di Scuole di Dottorato, 1 punto - n. 1 membro Giunta di Dipartimento, 1 punti - n. 1 membro commissione paritetica di Dipartimento, 1 punto <p>*Note:</p> <p>-Le attività riconducibili alla gestione ordinaria della funzione docente – quali per esempio la partecipazione a commissioni per esami di ammissione, esami finali, esami di Stato, valutazione di domande per attività extracurricolari o per l'iscrizione ad albi dipartimentali – vengono considerate parte integrante dei compiti istituzionali della docenza e, pertanto, non rilevanti ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative, di servizio o di terza missione.</p> <p>-Le attività di partecipazione a commissioni giudicatrici per valutazioni comparative di progetti di ricerca, per la copertura di posti di professore o ricercatore universitario, o per assegni di ricerca sono state considerate nella sezione "Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali", nell'ambito dell'Attività di Ricerca.</p>	6

2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE
- attività di gestione della proprietà industriale
- imprese spin-off
- attività conto terzi
- <i>public engagement</i>	4
- n. 4 attività di divulgazione	
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUNTEGGIO TOTALE	89,6 PUNTI
-------------------------	-------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

d) ATTIVITÀ DIDATTICA	La candidata evidenzia una rilevante attività didattica per volume, intensità e continuità nell'arco di oltre vent'anni.
e) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	La candidata presenta un profilo di intensa, consistente e perlopiù continua produzione scientifica di collocazione editoriale molto buona. Ha inoltre coordinato diversi progetti di ricerca dimostrando una significativa capacità di attrarre finanziamenti competitivi.
f) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	L'attività gestionale, organizzativa e di servizio della candidata è ottima, sia per quanto riguarda la gestione negli organi dipartimentali che in quelli di ateneo. Sono inoltre documentate attività di terza missione, in particolare per quello che riguarda le attività divulgative.